



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 349/2025-13

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla a sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľov 1/ [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], a 2/ [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpených JUDr. Ľubošom Petrovským, advokátom, Štúrova 20, Košice, proti postupu Okresného súdu Poprad v konaní sp. zn. 12C/253/2013 a postupu Krajského súdu v Prešove v konaní sp. zn. 22Co/9/2019 takto

### r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. **Rvp 730/2025** a **Rvp 825/2025** **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. **Rvp 730/2025**.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Ústavné sťažnosti

1. Sťažovateľ 1 sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 20. marca 2025 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 a základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom okresného súdu v konaní sp. zn. 12C/253/2013 a postupom krajského súdu v konaní sp. zn. 22Co/9/2019. Žiada prikázať okresnému súdu konať v konaní sp. zn. 12C/253/2013 bez zbytočných prieťahov a o priznanie finančného zadosťučinenia 7 000 eur a náhrady trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 730/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 (ďalej len „rozvrh práce“) členom tretieho senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľka 2 sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 28. marca 2025 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy, práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom okresného súdu v konaní sp. zn. 12C/253/2013 a postupom krajského súdu v konaní sp. zn. 22Co/9/2019. Žiada prikázať okresnému súdu konať v konaní sp. zn. 12C/253/2013 bez zbytočných prietáhov a o priznanie finančného zadosťučinenia 7 000 eur a náhrady trov konania. Táto ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 825/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa rozvrhu práce členom tretieho senátu ústavného súdu.

3. Sťažovatelia sú žalobcami v napadnutom konaní o určenie, že vec patrí do dedičstva. Namietané porušenie svojich základných práv odvodzujú od toho, že v uvedených konaniach okresný súd a krajský súd spôsobili prietahy, keďže konali napriek nesplneniu procesných podmienok konania (nedoručenie vo veci vyhláseného rozsudku jednej zo žalovaných z dôvodu jej úmrtia).

## II.

### K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá ustanovenia o spojení vecí na spoločné konanie. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o ústavnej sťažnosti primerane použiť na spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

5. Po preskúmaní obsahu oboch ústavných sťažností ústavný súd zistil, že sťažovatelia sú zastúpení tým istým právnym zástupcom, namietajú porušenie tých istých práv postupom totožných súdov v tých istých konaniach a vo vzťahu k ich postupu uplatňujú totožnú argumentáciu. So zhodným rozsahom a zhodnými dôvodmi ústavných sťažností sa možno vysporiadať jedným rozhodnutím, čo je v záujme hospodárnosti konania. Preto boli veci sťažovateľov podľa § 166 ods. 1 CSP spojené na spoločné konanie, v ktorom sudcom spravodajcom podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce bude Martin Vernarský, ktorý je sudcom spravodajcom v konaní, ktoré začalo skôr.

6. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 17. júna 2025**

**Robert Šorl**  
predseda senátu